

1 **Ata da 111ª Sessão Ordinária da Comissão de Planejamento**  
2 **Estratégico Institucional – COPEI da UNICAMP, realizada às 14h:30m do dia**  
3 **12/05/2015, na sala de reuniões CONSU.**

4  
5 **Ausências justificadas:** Professores (as) Doutores (as): Oswaldo da Rocha Grassiotto  
6 (VREA) e Luis Alberto Magna (PRG).

7 **Membros Presentes:** Professores (as) Doutores (as): Alvaro Penteado Crósta, Teresa  
8 Dib Zambon Atvars, João Borin, Rachel Meneguello, Gláucia Maria Pastore, João  
9 Frederico da Costa A. Meyer, Jurandir Zullo Junior, Estela Maria Garcia P. da Cunha,  
10 Miguel de Arruda, Alexandre Leite R. de Oliveira, Roberto Perez Xavier, Francisco de  
11 Assis M. Gomes Neto, Newton C. Frateschi, Lauro Kubota, Antonio C. Bannwart, Luisa  
12 Andréia G. Barbosa, Marisa Masumi Beppu, Ricardo Torres, Marcelo W. Proni, Jesus  
13 José Ranieri, Alan César I. Yamamoto, Ana Maria F. de Almeida, Manuela de Santana PI  
14 Chillida, Alberto Soares da Silva, Luis Otavio Z. Sarian, Maria Isabel P. de Freitas;  
15 **Membros Convidados:** José Raimundo de Oliveira, Luis Augusto B. Cortez, Suely  
16 Bonilha Esteves, Nelma A. M. Monticelli, Patrícia Asfora F. Leme, Maria Aparecida Q. de  
17 Souza, Armando José Geraldo, Marcos Zanatta, Peter A. B. Schulz, Ivan F. Contreta  
18 Toro, João Ernesto de Carvalho, Antonio José de Almeida Meirelles, Marina Sangoi de  
19 O. Ilha, João Marcos T. Romano.

20  
21 Prof. ALVARO dá início à reunião informando que a ORDEM DO DIA é composta pelos  
22 seguintes itens: 1) Aprovação da ata da 110ª Reunião Ordinária da COPEI; 2)  
23 Apresentação das Pró – Reitorias e Vice – Reitorias sobre o resultado da Avaliação  
24 Institucional 2009-2013 das Unidades de Ensino e Pesquisa e dos Colégios Técnicos; 3)  
25 Apresentação da COCEN sobre o resultado da Avaliação Institucional 2009-2013 dos  
26 Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa.

27 Prof. ALVARO lembra a todos que a presente reunião está ampliada, visto que conta  
28 com a presença de convidados.

29 Prof. ALVARO coloca em votação a ata da 110ª Reunião Ordinária da COPEI, que é  
30 aprovada pelos membros e solicita ao Prof. João Borin (Assessor da PRG) que faça a  
31 apresentação preparada pela Pró-Reitoria de Graduação.

32 Prof. JOÃO BORIN diz que os dados recebidos pela PRG foram através da PRDU,  
33 COMVEST e DAC e, em termos metodológicos, serão mostrados quais foram os  
34 caminhos percorridos para chegar às informações que serão apresentadas. As etapas  
35 iniciaram-se com a análise dos dados de todas as Unidades, através de avaliações  
36 realizadas internamente por meio de diferentes formulários, nas Avaliações Externas e  
37 nos comentários da Avaliação Interna relacionados ao que externamente foi apontado. A  
38 partir daí, diferentes questões foram levantadas nas diferentes Unidades. Procedeu-se  
39 então a um trabalho que, a partir das respostas de cada uma das Unidades e diferentes  
40 cursos, deu uma ideia geral do que poderia ter de informação a respeito da Avaliação  
41 Institucional no período de 2009-2013.

42 Prof. ALVARO solicita à Profa. Rachel Meneguello que inicie a apresentação da Pró-  
43 Reitoria de Pós-Graduação.

44 Profa. RACHEL MENEGUELLO diz que a Profa. Ana Frattini fará a apresentação da  
45 PRPG. Informa que os dados não estão consolidados na versão Power Point porque  
46 constarão do relatório final, que está em vias de finalização. Mas serão apresentados os  
47 dados que estão no sistema, com ênfase para os dados mais generalizados, e também  
48 os projetos que foram identificados como norteadores das ações da PRPG, dentre os  
49 mais de 117 projetos que foram apresentados. A Profa. ANA FRATTINI diz que será  
50 mostrada a metodologia que a PRPG utilizou para fazer o relatório, que é extremamente  
51 extenso, visto que tem 78 programas de Pós-Graduação e, até 2013, havia 75  
52 programas ativos e 3 inativos. Por esse motivo não houve como sintetizar o que foi feito

53 até agora em uma apresentação. Ressalta que o sistema da PRDU  
54 auxiliou para poder fazer o relatório da PRPG.

55 Após a apresentação da Profa. Ana Frattini o Prof. ALVARO agradece e abre a palavra  
56 aos membros.

57 Profa. TERESA ATVARS diz que os números pouco sistematizados da pós-graduação  
58 “lato sensu” se devem a alguns programas pontuais que ocorreram em determinados  
59 períodos, que produziram uma demanda e número enorme de alunos. Então algumas  
60 distorções de números que aparecem decorrem desse conjunto de projetos que  
61 acabaram ocorrendo e que depois voltava para um padrão mais usual.

62 Prof. NEWTON FRATESCHI sugere que alguns dados sejam colocados em  
63 porcentagem e não como números absolutos.

64 Prof. MARCELO PRONI parabeniza pela apresentação e diz que é importante mostrar as  
65 áreas separadas. Embora a intenção seja fazer uma apresentação panorâmica, sabemos  
66 que os programas têm méritos e desafios diferentes dependendo das áreas. A outra  
67 sugestão é que, quando houver quadro com valores em reais, que haja correção pelo  
68 índice da inflação.

69 O Prof. ALVARO solicita ao Prof. Fernando Coelho que inicie a apresentação da Pró-  
70 Reitoria de Pesquisa.

71 Prof. FERNANDO COELHO informa, primeiramente, sobre as questões que a PRP teve  
72 que se debruçar para responder às perguntas das Unidades. Assim, o documento  
73 apresentado é consolidado, tem 274 páginas, e contém todas as informações que vieram  
74 das Unidades. A intenção é chamar a atenção para dois eixos que são importantes: o  
75 primeiro trata de analisar as variações do quadro docente nos dois quinquênios. Já o  
76 segundo eixo trata da pesquisa, ou seja, como ela é financiada, quais os seus resultados  
77 e como a pesquisa é vista perante o mundo.

78 Profa. GLAUCIA PASTORE diz que é importante ressaltar que mídia científica faz  
79 grande falta, porque o ambiente de pesquisa circulado é algo que pode ajudar muito a  
80 voltar às atenções para esse aspecto tão importante da formação.

81 Profa. TERESA ATVARS sugere que seja verificado, nas bases do período 2004-2008, o  
82 número contemplado de periódicos e, no período 2009-2013, o número de periódicos  
83 que está sendo observado. E, provavelmente, será concluído que não houve aumento  
84 significativo em relação aos dados que estão sendo apresentados.

85 Profa. RACHEL MENEGUELLO diz que os dados das Ciências Humanas não estão  
86 abrangidos nas referidas bases e solicita à PRP verificar como esta questão poderia  
87 ser resolvida, tendo em vista que a produção dessa área é importante, tem impacto e no  
88 gráfico, a área está prejudicada.

89 Profa. GLÁUCIA PASTORE esclarece que propôs à área das Humanas uma discussão  
90 que indicasse métricas mais adequadas da produção. Observou que as informações  
91 não são muito fáceis, mas a PRP está trabalhando nisso e se houver novos integrantes  
92 para participar da comissão de pesquisa para discutir esse assunto, será muito útil.

93 Prof. ALVARO agradece ao Prof. Fernando Coelho e à Profa. Glauca e passa a palavra  
94 para o Prof. João Frederico que fará a apresentação da Pró-Reitoria de Extensão e  
95 Assuntos Comunitários.

96 Prof. JOÃO FREDERICO inicia a apresentação da PREAC dizendo que o relatório não  
97 foi tão cuidadoso quantitativamente, porque relativamente houve poucos comentários  
98 das Unidades, mas estão incluídos gráficos e as avaliações quantitativas e observa que  
99 a preferência foi trabalhar de maneira qualitativa.

100 Concluída a apresentação o Prof. ALVARO agradece o Prof. João Frederico e passa a  
101 palavra aos membros.

102 Prof. MIGUEL DE ARRUDA pergunta em que parte do relatório os projetos de extensão  
103 da Faculdade de Educação Física entrariam.

104 Prof. JOÃO FREDERICO diz que todos os projetos de extensão estão  
105 contabilizados, mas nem todos passam pela PREAC pois são desenvolvidos diretamente  
106 pelas unidades.

107 Prof. ANTONIO BANNWART diz que há duas ações que dariam mais destaque para a  
108 parte de extensão da Unicamp: uma seria a parte de patentes e outra, as incubações de  
109 empresas, que significam uma repercussão importante do conhecimento que é gerado  
110 aqui e que, muitas vezes, se traduz no empreendedorismo de uma forma geral. A outra  
111 ação de atividade de extensão é a questão da formação continuada dos professores do  
112 ensino fundamental e médio, que é extremamente importante para o país.

113 Prof. JOÃO FREDERICO diz que a parte de patentes e inovação é feita pela INOVA e  
114 que é um dos aspectos da extensão que não é tratado pela PREAC. Com relação aos  
115 professores, eles estão entrando, muitas vezes, por outros caminhos que não a PREAC,  
116 visto que os cursos de formação de professores são tratados pela PRPG.

117 Prof. ALVARO solicita à Profa. Teresa Atvars para iniciar a apresentação da PRDU.

118 Profa. TERESA ATVARS diz que vai apresentar o conjunto de atividades de gestão:  
119 Recursos Humanos que abrangem os docentes e funcionários, a análise dos recursos  
120 orçamentários e extraorçamentários, vários assuntos ligados à Infraestrutura e, também,  
121 os comentários sobre a questão de vinculação entre a Avaliação Institucional e o  
122 Planejamento Estratégico. Então, as Unidades fizeram a análise de cada um desses  
123 tópicos, e o relatório foi estruturado dessa forma.

124 Terminada a apresentação o Prof. ALVARO agradece à Profa. Teresa Atvars e passa a  
125 palavra aos membros.

126 Profa. MARISA BEPPU elogia todas as apresentações feitas e diz que consegue ter uma  
127 fotografia de como a Unicamp está e do momento pós Avaliação Institucional.

128 Profa. MARIA ISABEL parabeniza as apresentações que foram feitas e diz que a  
129 Extensão é muito importante para consolidar toda ação da Universidade.

130 Prof. MARCELO PRONI diz que o trabalho que está sendo feito é excelente, muito  
131 importante e que se sente orgulhoso de estar vendo esse processo de maturidade  
132 institucional. E pergunta se no Planejamento Estratégico teria espaço para pensar na  
133 criação de novos cursos.

134 Profa. TERESA ATVARS esclarece que a Universidade ainda não chegou nesse ponto,  
135 mas que esse assunto faz todo sentido e que a Universidade tem que olhar questões  
136 estratégicas para o país.

137 Prof. ALVARO sugere, com aceitação pelos membros da COPEI, que as apresentações  
138 da VRERI e COCEN, sejam transferidas para a próxima reunião, agradece a todos e eu,  
139 Danieli, Secretária Executiva da COPEI, lavrei a presente Ata a ser submetida à  
140 aprovação da COPEI.