

1 **Ata da 112ª Sessão Ordinária da Comissão de Planejamento**
2 **Estratégico Institucional – COPEI da UNICAMP, realizada às 14h:30m do dia**
3 **16/06/2015, na sala de reuniões CONSU.**

4
5 **Ausências justificadas:** Professores (as) Doutores (as): Miguel de Arruda (FEF),
6 Alexandre Leite R. de Oliveira (IB), Guilherme Elias P. Henriques (FOP), Roberto Perez
7 Xavier (IG), Luisa Andréia G. Barbosa (FT), Flávio R. de Oliveira (IEL).

8 **Membros Presentes:** Professores (as) Doutores (as): Teresa Dib Zambon Atvars, Luís
9 Alberto Magna, Marcos Luders, Carolina M. Rodriguez, Estela Maria G. Pinto da Cunha,
10 Maria Isabel P. de Freitas, Newton C. Frateschi, Lauro Kubota, Antonio C. Bannwart,
11 Marisa Masumi Beppu, Marcelo W. Proni, Jesus José Ranieri, Alan César I. Yamamoto,
12 Luis Otávio Z. Sarian, Júlio Cesar H. Neto, Alberto Soares da Silva, Francisco de Assis
13 M. Gomes Neto; **Membros Convidados:** José Raimundo de Oliveira, Oswaldo da Rocha
14 Grassiotto, Suely Bonilha Esteves, Nelma A. M. Monticelli, João Borin, Patrícia Asfora F.
15 Leme, Maria Aparecida Q. de Souza, Rangel Arthur, Ivan F. Contreta Toro, Antonio José
16 de Almeida Meirelles, Marina Sangoi de O. Ilha, João Marcos T. Romano, Marcelo
17 Brocchi.

18 Profa. TERESA ATVARS dá início à reunião informando que o Prof. Alvaro P. Crósta
19 está em viagem e, por isso, ela irá presidir a reunião e lembra a todos que a presente
20 reunião está ampliada, visto que conta com a presença de convidados.

21 A ORDEM DO DIA é composta pelos seguintes itens: 1) Aprovação da ata da 111ª
22 Reunião Ordinária da COPEI; 2) Apresentação da Vice – Reitoria de Relações
23 Internacionais - Sobre o resultado da Avaliação Institucional 2009-2013 das Unidades de
24 Ensino e Pesquisa e dos Colégios Técnicos; 3) Apresentação da COCEN sobre o
25 resultado da Avaliação Institucional 2009-2013 dos Centros e Núcleos Interdisciplinares
26 de Pesquisa; 4) Apresentação dos Resultados dos Planes Anteriores.

27 Profa. TERESA ATVARS diz que a 111ª ata da COPEI será submetida na próxima
28 reunião e solicita que o Prof. Luiz Cortez inicie a apresentação da Vice – Reitoria de
29 Relações Internacionais sobre o resultado da Avaliação Institucional 2009-2013 das
30 Unidades de Ensino e Pesquisa e dos Colégios Técnicos.

31 Prof. LUIZ CORTEZ inicia informando que, de certa maneira, foi beneficiado por fazer a
32 apresentação nesta reunião, visto que foi possível utilizar o material disponibilizado
33 pelas Pró-Reitorias. Observa que o conteúdo ora apresentado não é bem preciso, mas
34 há elementos suficientes para discutir o tema Internacionalização, que pressupõe uma
35 série de coisas anteriores, e, ainda, discutir a direção que a Universidade pretende
36 caminhar, em termos de Pesquisa, Graduação e Pós – Graduação.

37 Profa. TERESA ATVARS agradece ao Prof. Luiz Cortez pela apresentação, e abre a
38 palavra aos membros.

39 Prof. NEWTON FRATECHI diz que gostou muito da apresentação. Observa que o tema
40 Internacionalização é frequentemente discutido, mas muitas das discussões são vagas.
41 A apresentação da VRERI foi muito benéfica, visto que vislumbra uma direção. Observa,
42 também, que concorda plenamente com a questão de descentralização e faz um
43 questionamento sobre a questão de cursos em outro idioma, em particular, o inglês, e
44 qual seria o embasamento jurídico e quais cursos poderiam ser oferecidos,
45 principalmente na graduação. Neste sentido, o Prof. LUIZ CORTEZ esclarece que,
46 conforme informação da Diretoria Acadêmica – DAC, para que possa ser oferecido
47 curso em inglês na graduação, há necessidade de se oferecer, também, o curso em
48 português. No entanto, a Unicamp tem condições de discutir esse assunto e ressalta
49 que na graduação do Instituto de Economia e na pós-graduação do Instituto de
50 Computação, já há alguns cursos oferecidos em inglês.

51 Prof. JÚLIO HADLER diz que seria interessante a Universidade ter um banco de dados
52 de alunos e ex-alunos de graduação, que vão estudar fora do país para que seja
53 possível um acompanhamento.

54 Profa. MARIA ISABEL diz que a apresentação do Prof. Luiz Cortez foi
55 ótima e que é muito bom ver essa movimentação, porque mostrou que, o que está sendo
56 feito nas Unidades atualmente não está sendo passado para VRERI e, ao mesmo tempo,
57 as coisas estão sendo feitas de maneira isolada.

58 Prof. LUIZ CORTEZ diz que está sendo feito um trabalho muito grande em conjunto com
59 as Pró-Reitorias, que terá um impacto em todos os níveis. Com relação ao banco de
60 dados de ex-alunos, diz que a universidade precisa ter um conhecimento maior do que
61 acontece com os alunos egressos de uma maneira geral.

62 Prof. LUIZ CORTEZ agradece e diz que a VRERI está à disposição para discutir
63 questões específicas.

64 Profa. CAROLINA RODRIGUEZ inicia apresentação da COCEN sobre o resultado da
65 Avaliação Institucional 2009-2013 dos Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa.
66 Esclarece que o processo foi coordenado pela COCEN e que cada Centro e Núcleo
67 apresentou um relatório institucional. Houve o trabalho de comissões externas que
68 atuaram na realização de visitas e, também, na leitura de formulários organizados em
69 torno dos principais itens: Atividades Acadêmicas de Pesquisas (Formação e Extensão);
70 Captação de Recursos (Orçamentários e extraorçamentários); Gestão (Recursos
71 Humanos e Infraestrutura Física, Impacto das Rotinas de Administração sobre as
72 atividades – fim); Balanço do Período e Desafios Futuros.

73 Em consequência desse processo, que teve duração de dois dias, foram elaborados
74 documentos conclusivos pelas comissões externas. Após, esse trabalho, foi, ainda,
75 elaborado um documento final por uma Comissão Instituída pela CAI/CONSU, com
76 assessoria da equipe da COCEN, que sintetizou as conclusões das comissões externas.

77 A Profa. TERESA ATVARS agradece a Profa. Carolina Rodriguez pela apresentação e
78 abre a palavra aos membros.

79 Prof. JÚLIO HADLER parabeniza pela apresentação e pela qualidade dos Centros e
80 Núcleos. Observa que ficou impressionado pelos dados apresentados e pergunta como
81 fazer para passar essas informações à sociedade.

82 Profa. CAROLINA RODRIGUEZ considera pertinente a possibilidade de divulgação na
83 mídia com a sociedade e, na questão da visibilidade interna, informa que foi feita uma
84 síntese do relatório que estará disponível no site da COCEN.

85 Prof. ANTONIO BANNWART diz que vê os Centros e Núcleos como catalizadores de
86 ações transversais entre as Unidades e pergunta quão disciplinar é um Núcleo.

87 Profa. CAROLINA RODRIGUEZ esclarece que todos os Centros e Núcleos têm em seus
88 quadros pesquisadores e docentes, informação que pode, também, ser observada na
89 síntese apresentada.

90 Prof. NEWTON FRATESCHI parabeniza o relatório apresentado e diz que conhece as
91 dificuldades que têm dentro dessas comissões, considerando que o trabalho dentro dos
92 Centros e Núcleos é extremamente heterogêneo em todos os aspectos. E reconhece
93 que tentar consolidar tudo em um único documento é um trabalho bastante difícil.

94 Observa que esse processo de Avaliação está sendo muito bom para mostrar e discutir
95 todos os aspectos positivos e as dificuldades colocadas, então essa divulgação já
96 começa internamente. Destaque que, um dos objetivos que deverá ser colocado
97 também nesse sentido é o de melhorar a alimentação das bases de dados, porque
98 quando se olha no Anuário Estatístico não se vê o espelhamento do que está no relatório
99 apresentado.

100 Prof. LAURO KUBOTA diz que no relatório apresentado não vê diferença entre a
101 avaliação dos diversos Centros e Núcleos em relação às Unidades de Ensino e
102 Pesquisa. Ressalta que cada Centro e Núcleo tem sua missão e que não pode ser
103 semelhante à pesquisa de uma Unidade, ou seja, a forma avaliada causa a impressão
104 de que o papel dos Centros e Núcleos é basicamente fazer pesquisa. No entanto,
105 observa que cada Centro e Núcleo tem um papel importante e diferente daquilo que é
106 uma Unidade de Ensino e Pesquisa. Nesse sentido, considera importante que seja dado

107 o devido valor à forma de concepção desses órgãos a fim de não torná-los
108 uma Unidade de Ensino e Pesquisa.

109 Profa. TERESA ATVARS diz que a apresentação da Profa. Carolina Rodriguez foi muito
110 útil para as reflexões a serem feitas sobre o desenvolvimento da Universidade. Informa
111 que a longo do segundo semestre de 2015, haverá mais tempo para debater esses
112 assuntos com mais profundidade e analisar os caminhos que a Unicamp almeja trilhar.
113 Em seguida, inicia a apresentação sobre o item 4) Apresentação dos Resultados dos
114 Planes Anteriores dizendo que o Planejamento Estratégico vigente se encerra no final
115 de 2015 e que, portanto, temos a missão de construir um Planejamento Estratégico para
116 o período de 2016-2020, reforçando que esse trabalho deverá ser realizado durante o
117 próximo semestre. Destaca que o grande desafio é ter um Planejamento articulado com
118 sistemas de metas nos vários assuntos e nos vários projetos.

119 Prof. NEWTON FRATESCHI complementa que uma das ações que já foi iniciada e
120 trata-se da Avaliação institucional juntamente com o Planes.

121 Profa. TERESA ATVARS agradece a todos e eu, Danieli, Secretária Executiva da
122 COPEI, lavrei a presente Ata a ser submetida à aprovação da COPEI.

123